

St-614/2022

**TRGOVAČKI SUD U
SPLITU**

ODGOVOR NA ŽALBU

Stečajnih vjerovnika Ane Arsenović i dr., zastupanih po odvjetnicima iz Krka&Krka OD d.o.o. Split, Starčevićeva 13

A koju žalbu je uložio **Maroje Stjepović, kao stečajni upravitelj društva Laurus d.d. u stečaju**

1/ Trgovački sud u Splitu donio je rješenje pod posl.br. 11.St-614/2022-204 od 07.05.2024.god., a kojim rješenjem se u točki I. utvrđuje koji su vjerovnici I. nižeg isplatnog reda povukli svoje prijave, dok se u točki II. utvrđuje pravni osnov pravomoćno osporenih tražbina I. nižeg isplatnog reda.

Nadalje, točkom III. upućuju se stečajni vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja da za osporene tražbine za koje ne raspolažu ovršnom ispravom u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

Točkom IV. rješenja upućuje se osporavatelj, stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju, da u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja pokrene parnice radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbina protiv stečajnih vjerovnika iz točke II. izreke ovog rješenja koji za osporene tražbine raspolažu ovršnom ispravom, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

2/ Protiv naprijed navedenog rješenja Maroje Stjepović kao stečajni upravitelj društva Laurus d.d. u stečaju, uložio je žalbu od 15.05.2024.god., a kojom žalbom pobija rješenje broj St-614/2022 od 07.05.2024.god. i to pod točkama II., III., IV, izreke navedenog rješenja.

3/ Stečajni vjerovnici Ana Arsenović i dr. u zakonskom roku podnose odgovor na žalbu stečajnog upravitelja objavljenu na e-oglasnoj ploči dana 17.05.2024.god.

4/ Stečajni vjerovnici Ana Arsenović i dr. osporavaju sve navode predmetne žalbe.

5/ Pregledom predmetnog rješenja, razvidno je da u točki II. sud ispravno utvrdio da stečajni vjerovnici imaju ovršne isprave za dio osporenih tražbina.

Stečajni upravitelj u žalbi neosnovano ističe da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da stečajni vjerovnici iz točke II. izreke pobijanog Rješenja imaju ovršne isprave za dio osporenih tražbina.

Stečajni upravitelj navodi da je navedeno rješenje protivno odredbi članka 173. Stečajnog zakona odnosno članka 257. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22), te da su stečajni vjerovnici uz svoje prijave tražbine dužni priložiti sve isprave iz kojih prijavljena tražbina iz kojih proizlazi prijavljena tražbina, pa tako i ovršnu ispravu, ako takva postoji.

Nadalje, stečajni upravitelj pogrešno ističe stečajni vjerovnici nisu priložili ovršne isprave.

Međutim, pregledom dokumentacije u spisu nesporno se može utvrditi da za sve stečajne vjerovnike za koje je sud utvrdio da imaju ovršnu ispravu, da se navedene ovršne isprave nalaze u spisu.

Sud prvog stupnja je pregledom dokumentacije u spisu utvrdio da ovršne isprave postoje u spisu, tako da su neosnovani navodi stečajnog upravitelja kojim osporava postojanje ovršnih isprava.

6/ Stečajni upravitelj navodi da je temeljem tablice stečajnog upravitelja, naslovni sud donio rješenje od 3. veljače 2023. godine kojim su svi vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni na pokretanje parnice, s obzirom da isti nemaju ovršne isprave.

Navedeni vjerovnici da su tek u žalbi istakli da za dio svojih osporenih tražbina imaju ovršne isprave.

Navodi stečajnog upravitelja su irelevantni, jer je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem posl.br. PŽ-1272/2023 od 24.05.2023.god. ukinuo Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-614/2022-37 od 03.02.2023.god. u točkama II. i III. izreke te u tom dijelu predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U obrazloženju navedenog rješenja Visoki trgovački sud navodi:

„U pravu su žalitelji da isprave na temelju kojih im je priznata i utvrđena tražbina iz radnog odnosa tijekom provođenja stečajnog postupka, kao i sklopljene sudske nagodbe predstavljaju ovršne isprave u smislu odredbe čl. 23. st.1. i t.5. Ovršnog zakona prema kojoj se, između ostalih, ovršnom ispravom smatraju ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba (....)“

7/ Visoki trgovački sud RH dao je jasnu uputu prvostupanjskom sudu da u ponovljenom postupku otkloni bitnu povredu na koju mu je ukazano rješenjem tako da za svakoga od žalitelja utvrdi postoji li i za koji iznos njihove prijavljene tražbine prvog nižeg isplatnog reda ovršna isprava, te se isti sud upućuje na donošenje novog rješenja o upućivanju na parnicu.

Trgovački sud u Splitu je u ponovljenom postupku donio rješenje pod posl.br. 11.St-614/2022-204 od 07.05.2024.god., te točno i pravilno utvrdio potraživanje vjerovnika i utvrdio da isti imaju ovršnu ispravu, tako da je žalba stečajnog upravitelja neosnovana.

8/ Prema odredbi članka 266.st.4. Stečajnog zakona propisano je:

„(4) Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.“

Uvidom u spis jasno se može utvrditi da stečajni vjerovnici imaju ovršne isprave za dio osporene tražbine, stoga je jasno da je prvostupanjski sud u točki IV. predmetnog rješenja pravilno uputio stečajnog upravitelja kao osporavatelja da u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja pokrene parnice, radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbina protiv stečajnih vjerovnika iz točke II. izreke ovog rješenja koji za osporene tražbine raspolažu ovršnom ispravom, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

9/ Slijedom navedenog, stečajni vjerovnici Ana Arsenović i dr. predlažu da žalba stečajnog upravitelja bude odbijena kao neosnovana, te potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. 11.St-614/2022-204 od 07.05.2024.god.

U Splitu, 20.05.2024.god.